

جنگ‌های صلیبی میان کدام مسلمانان و کدام مسیحیان؟

▼ مسیحی‌گشی یکی از راهبردهای امویان برای کین‌آفرینی میان مسلمانان و مسیحیان بود. ماجرای ماریا و فلورا یا تخریب کلیساها بخشی از اقداماتی بود که می‌توانست احساسات مسیحیان را نسبت به مسلمانان مکدر سازد.

▼ همه من و شمایی که تاریخ جنگ‌های صلیبی را می‌خوانیم باید سؤالاتی داشته باشیم:

❓ نیروهای صلیبی‌ها از کجا آمدند؟

❓ اسم این جنگ‌ها چرا صلیبی نام گرفت و چرا به مسیحیت نسبت داده شد؟

❓ اگر جنگ میان امپراتوری عباسی و بیزانس است باید سربازان از بیزانس بیایند اما چرا از جنوب فرانسه آمدند؟

❓ اگر جنگ مسلمان و مسیحی است، مسیحیان اروپای شرقی باید بسیج شوند اما چرا این اتفاق در اروپای غربی رخ داد؟

به هیچ وجه مهم نیست!

اینرا ویلیام شایرر، نویسنده کتاب ظهور و سقوط رایش سوم می‌گوید: «وقتی که ما پیروز شدیم کسی در این باره سؤال نخواهد کرد» و ما هم سؤال نکردیم!

❓ چرا سربازان اروپایی دقیقا از جایی آمدند که آنجا برنامه کین‌آفرینی میان مسلمان و مسیحی با دقت اجرا می‌شد؟ جایی که آرامگاه برای ماریا و فلورا ساخته شد، از سر اسرای مسیحی مناره ساخته شد و بالای آن اذان گفته شد. چرا؟

پاسخ روشن است؛ چون راه فتح مجدد شرق از اروپا می‌گذشت.

❓ اگر این جنگ‌ها، جنگ‌های صلیبی است باید آنجایی که نامش اروپا شده پس از جنگ‌های صلیبی، مسیحی‌تر از قبل می‌شد اما چرا سکولارتر شد؟ اگر جنگ‌های صلیبی با شعار مسیحیت به وسیله مسیحیان با رهبری کلیسا صورت گرفته، باید بعد از جنگ‌های صلیبی شاهد قدرت کلیسا باشیم نه سقوط آن! چرا شاهد قدرت کلیسا نیستیم؟

▼ شواهد نشان می‌دهد اینها جنگ مسلمان-مسیحی نبود، جنگ همان قدرت نوظهوری بود که با دو چهره مسلمانان و مسلمان نبود و مسیحی‌ای که مسیحی نبود در شبه جزیره ایبری ظهور نموده بود و آن انسان جدید و آن مذهب جدید را پدید آورده بود با مسلمانان قلمروی تمدن اسلامی.

▼ سرانجام فردریک دوم بعد از جنگ‌های صلیبی به گفته هربرت جرج ولز «پادشاه اروپا شد و اروپا در مشتش قرار گرفت و دربارش را نه در رم، برلین یا پاریس بلکه در سیسیل قرار داد. او که زبانش هم عربی و لاتین بود دو کار بزرگ انجام داد: ترویج الحاد در اروپا و انتقال علوم مسلمین به اروپا»